舊唐書校勘記

舊唐書校勘記卷二十九

經籍志

丙部

七百五十三部一萬五千六百三十七卷　殿本考證云今按止七百四十九部一萬四千八百三十一卷　按沈氏炳震說同

董子二卷　閣本二作一考證云按漢書藝文志董子止一篇又新唐書亦作一卷今據改　按隋志亦作一

魯仲連撰　聞本魯作曾　按漢志隋志新志皆作魯聞本非是

楊子法言六卷楊雄撰　沈本楊作揚下文楊子太元經十二卷楊雄撰二楊字亦作揚　按隋志新志同考漢書雄傳及藝文志皆作揚當從沈本爲是

陸績注　聞本績作續　按隋志新志皆作績孫氏堂陸績周易

述序云按後漢獨行傳陸續吳人生三子其少子褒褒生子康

康少子績是續乃績之曾大父也字形相近故傳寫者誤耳其

說最核

又一十卷　沈本無一字　按隋志新志同

潛夫論十卷王符撰　聞本撰作注　按隋志作撰後漢書王符

傳亦言符撰潛夫論聞本非也

魏朗注　沈本注作撰　按隋志同

王粲撰　聞本粲作璨　按隋志新志皆作粲

殷奧續　聞本奧作興考證云據新唐書改　按沈本及隋志同

周生烈志　聞本烈作子沈本志作撰　按隋志同

後林新書十卷虞喜撰　聞本喜作嘉　按隋志新志皆作喜

正言十卷干寶撰　聞本干作于下文立言十卷干寶撰于亦作

于　按隋志新志皆作于然以晉書考之當以千字爲是
周捨撰　聞本捨作拾　按隋志新志皆作拾
劉徽撰　沈本劉作謝　按隋志新志皆作劉
李若等撰　沈本若等作穆叔　按新志同　盧辯撰聞本辯作
辨　按新志亦作辯
王邵撰　聞本王作玉誤　辛德源志沈本志作撰是也　太宗
序志一卷聞本脫一字　按新志有一字
高宗天皇大帝撰　沈本無天皇大帝四字　太聖天后撰沈本
無太聖二字　青宮記要三十卷沈本記作紀　按新志同
天后撰沈本天作武下文三條同（聞本臣軌條天作太誤）　少陽正範二
十卷聞本二作三沈本同少作小　按新志二亦作三而少不
作小考章懷太子傳亦作少

春宮要錄十卷章懷太子撰　聞本無章懷太子撰五字下條同

按下文修身要錄十卷章懷太子撰聞本章上有並字故前

二條從略耳　君臣相發起事三卷沈本起在發上　按新志

同

王滂撰　聞本滂作旁　按新志亦作滂　崔靈童撰聞本無童

字　按新志有童字　張大素撰沈本大作太云新書作太[元]

鳳樓新誡二十卷張后撰　按新志棲作樓係武后所撰今考武

后紀述所撰之書有鳳樓新誡二十卷而張后傳不言曾撰此

書且舊志序云後出之書在開元四部之外此並不錄張后之

立在肅宗乾元元年當開元九年輯四部書目時肅宗年甫十

一張后恐尚未生卽使已生亦尚未入宮斷無著書之理然則

張字爲武字之誤可無疑矣

右儒家二十八部　殿本考證云今按上凡八十部　沈氏炳震云今按上凡八十一部　按今以上文散數核之適符八十一部之數　凡七百七十六卷　殿本考證云今按上凡七百八十二卷沈氏炳震云今按上凡七百九十二卷　按今以上文散數核之適符七百八十二卷之數

右儒家類

老子二卷河上公注　閩本河作何誤沈本老子作又下文凡言老子幾卷者俱作又幾卷　老子章句二卷沈本此條及下條皆在下文釋義盈注條後　老子道德經指趣四卷沈本無老子二字　老子二卷湘注沈氏炳震云新書無　按隋志亦無此條湘注句疑有脫誤蓋湘字似是人名而又無姓於前後之例不合也　元言新記道德二卷　沈本此條在下文道德經

品條前

羊祜注　閩本祜作被　按隋志新志皆作祜被字蓋傳寫之訛

程韶集注閩本韶作詔　按新志亦作韶

孫登注　閩本脫注字

老子道德經品四卷　沈本無老子二字此條在上文元言新記

條後

老子集注四卷　沈本作又四卷

陳嗣古注　閩本嗣作詞　按新志亦作嗣

老子道德經集解四卷　沈本無老子二字　老子節解二卷沈本卷下有劉遺民撰四字　按隋志無撰人姓名新志雖列此條於劉遺民元譜條後然節字上無又字疑亦以爲闕撰人非以爲遺民所作也　老子指歸十四卷嚴遵志閩本此條在下

文葛洪撰條後沈本同志作撰　老子指歸十三卷馮廓撰聞本此條在下文〔元〕景先生撰條後沈本同　馮作馬　按新志亦作馮　老子道德經序訣二卷聞本沈本此條在下條之後〔元〕景先生注沈本注作撰　太上〔元〕元皇帝道德經二卷楊上器撰沈本無太上二字　按撰當作注

老子章門一卷　聞本脫去一卷二字沈本卷下有劉遺民撰四字　按新志章門一卷與節解二卷皆在劉遺民〔元〕譜之後然節解上既無又字則章門亦未必爲遺民所撰也

劉道人撰　沈本道人作遺民　按隋志新志同蓋唐時避諱改民爲人後又誤遺爲道耳

老子指例略二卷　沈氏炳震云新書王弼撰　老子道德經義疏四卷沈本無老子二字　羊祜撰聞本祜作祐　按隋志新

志同　老子義疏理綱一卷沈本無老子二字云新書顧歡撰
按隋志有老子義綱一卷顧歡撰蓋卽此書新志理作治者
蓋唐人避高宗之諱改治爲理耳　老子講疏六卷沈本作又
六卷　按沈氏據新志補何晏老子講疏於前故改此條之書
名爲又字耳
老子講疏四卷　沈本作又四卷在上二條前云新書梁武帝撰
按隋志但云老子講疏六卷梁武帝撰而不言另有四卷之
書當存以俟考　老子義疏四卷沈本上四字作又此條在上
文顧歡撰條後
老子道德指略論二卷　沈本無老子二字　道德經三卷沈本
此條在下條後　按新志亦無注人姓名
老子西昇經一卷　按此下九條書名皆有老子二字蓋卽老子

所撰而注不言者蓋上文老子二卷下已注明老子撰則諸條從可推也

莊子十卷崔譔注　沈本莊子作又此條在下條後　又十卷郭象注沈本又作莊子此條在上條前　按新志敘注莊子者亦以郭象居首

莊子集解二十卷李頤集解　沈本下集解二字作撰

莊子十卷楊上善撰　聞本撰作選譔沈本莊子作又撰作注在上文司馬彪條後　按新志亦言楊上善注莊子十卷沈本是也　梁簡文撰沈本文下有帝字　按隋志新志同　莊子疏七卷新志亦無撰人姓名　南華仙人莊子論三十卷沈本此下三條皆在下文王穆撰條後

南華眞人道德論三卷　新志亦無撰人姓名　莊子疏十卷沈

本作又十卷在上文莊子疏七卷條後　莊子音一卷沈本此條在下文馮廓撰條後

莊子疏十二卷　沈本作又十二卷在上文莊子疏十卷條後

文子十二卷　按上文老子二卷下有老子撰三字則此條卷字下亦當有文子撰三字　鶡冠子撰沈本脫去此四字

商洛公撰　沈本撰字下有張太衡注四字　按隋志新志同

姖威撰　沈本姖作姬　按新志亦作姖沈氏蓋因姖字罕見故改爲姬然考古今姓氏書辯證卷二十三八語韻內載有姖姓云唐藝文志有姖威渾輿一卷據此則當以姖字爲是不必改爲姬矣

抱朴子內篇二十卷　沈本無二字　按新志同考今本抱朴子內篇正合二十卷之數孫氏星衍序云舊唐書經籍志及各家

書目俱爲二十卷隋志二十一卷音一卷者或加序目及音爲
二十二卷也音久不傳道藏序在第一卷前故不復列數云其
說最確

無上祕要七十二卷　新志亦無撰人姓名

道要三十卷　新志亦無撰人姓名

歷代三寶記三卷　沈氏炳震云新書費長撰　按新志長下有
房字隋志同

杜乂撰　閒本乂作又　按新志同然晉有杜乂而杜又他無可
考且又字亦不似人名當以乂字爲是

右道家一百二十五部老子六十一家莊子十七家道釋諸說四
十七家　殿本考證云今按上止一百二十三部　按沈氏炳
震說同今以上文散數核之自莊子十卷至莊子疏十二卷正

合十七家之數自老子二卷至老子神策百二十條經一卷凡六十家較總數少一家自文子十二卷至崇正論六卷凡四十六家較總數亦少一家故祇得一百二十三部也　凡九百六十卷　殿本考證云今按上止九百三十五卷沈氏炳震云今按上止九百五十五卷　按今以上文散數核之凡九百四十七卷

右道家類

滕輔注　沈本滕作勝　按新志亦作滕勝蓋滕字之訛

晁氏新書三卷晁錯撰　殿本考證云新書十卷　按沈氏炳震以新志為誤今考隋志亦云三卷與舊志同　又按二晁字沈本皆作晁是也

劉廙撰　閩本廙作異沈本廙作廙　按隋志新志皆與沈本同

阮子正論五卷閩本沈本正作政　按隋志作正新志作政

桓氏代要論十卷　殿本考證云新書十二卷　按沈氏炳震亦引新書考隋志亦作十二卷（隋志代作世蓋唐人避諱改世爲代）

五經析疑三十卷　閩本析作折　按隋志作析新志作折　邯鄲綽撰沈本鄲作鄿　按隋志新志皆作鄲邯鄲係複姓三國時魏有邯鄲淳鄲蓋鄿字之訛

右法家類

龍撰　閩本沈本龍上有公孫二字

凡五十六卷　殿本考證云今按上止四十六卷　按沈氏炳震說同

右名家類

右墨家二部　閩本二作三　按上文止有墨子胡非子二部三

蓋二字之誤　凡一十六卷沈本無一字

右墨家類

鬼谷子二卷蘇秦撰　沈本撰作注是也　又三卷樂臺撰沈本撰作注　按隋志新志同　凡十八卷沈本十上有一字

右縱橫家類

何誘撰　閩本沈本何作高　按新志同

䜈論三十卷　沈本此下三條皆在下文范泰撰條後

張大素撰　閩本大作太　按新志亦作大　抱朴子外篇五十卷沈本五作二　按新志同隋志作三十卷注云梁有五十一卷考今本正合五十卷之數葛洪自序亦云五十卷不必據新志改爲二也

袖中記一卷　沈氏炳震云新書二卷沈約撰　按隋志同

荊楚歲時記十卷　殿本考證云新書一卷　按沈本亦據新書改爲一　宗懍撰聞本懍作凜　按新志亦作懍　玉燭寶典十二卷杜臺卿撰四時錄十二卷王氏撰　殿本考證云新書俱入農家類　按沈氏炳震亦引新書

劉孝孫撰　沈本撰上有房德懋三字　按新志同　古今辯作錄三卷沈本辯作辨　按新志同亦無撰人姓名

高堂隆撰　聞本無隆字　按高堂係複姓隆乃魏人三國志有傳隋志新志亦有隆字

祥瑞圖十卷　沈氏炳震云新書顧野王撰

庾仲容撰　聞本仲作子　按隋志新志皆作仲　子林三十卷沈本子林作又在上文孟儀撰條後

博覽十五卷　新志亦無撰人姓名

翰墨林十卷　新志亦無撰人姓名

右雜家七十一部　閩本七作士誤　殿本考證云今按上止六十九部　按沈氏炳震說同　凡九百八十二卷　殿本考證云今按上止九百八十卷沈氏炳震云今按上止八百九十八卷　按今以上文散數核之凡九百九十七卷

右雜家類

四人月令一卷崔寔撰　錢氏大昕云此與賈思勰齊人要術皆避諱改民爲人也　按隋志新志皆作四人蓋隋志修於貞觀初年其時業已避改新志則沿舊志之文耳然下條之齊人二志皆作齊民者蓋傳寫者改易之耳　賈勰撰　閩本賈下有思字勰作協　按新志與閩本同隋志作賈思勰撰今本齊民要術與隋志同

禁苑實錄一卷　新志亦無撰人姓名
堯須跋撰　閩本沈本跋作䟦　按新志同　鷹經一卷新志亦
無撰人姓名下條同
相馬經一卷　閩本馬作鶴　按新志亦作馬　伯鑾撰閣本鑾
作樂考證云刊本樂訛鑾據新唐書改　按沈本及隋志同
又二卷閩本沈本二作三　按新志同亦無撰人姓名
相馬經六十卷　沈本作又六十卷
相貝經一卷　新志亦無撰人姓名
右農家二十部　殿本考證云今按上止十九部　按沈氏炳震
說同　凡一百九十二卷　殿本考證云今按上止一百八十
七卷沈氏炳震云今按上止一百八十八卷　按今以上文散
數核之正是一百八十七卷蓋相馬經一書或作二卷或作三

卷故微有不同耳

右農家類

燕丹子三卷　殿本考證云新書一卷　按沈氏炳震亦引新書

小說十卷殷芸撰　沈本小說作又　劉齊撰沈本齊作霽　按

隋志作霽新志作齊

右小說家十三部凡九十卷　殿本考證云今按上凡十四部一

百卷　按沈氏炳震說同

右小說家類

又二卷李淳風撰　沈本撰作注　按周髀非李淳風所作不得

云撰新志載李淳風釋周髀二卷釋與注同義當從沈本

論二十八宿度數一卷　新志亦無撰人姓名

劉叡撰　閣本脫撰字

天文集占三卷　新志亦無撰人姓名

右天文二十六家　殿本考證云今按上止二十五部　按沈氏炳震說同　又按沈本家作部以前後諸條之例推之當以部字爲是　凡二百六十卷　殿本考證云今按上凡二百六十一卷

右天文類

乾象歷　殿本考證云無卷數新書三卷　按閩本沈本皆有三卷二字隋志同　闞澤撰閔洋注閩本沈本閔作闞　按隋志但云吳太子太傅闞澤撰而不言注人姓名新志則並撰人之姓名亦不載當存以俟考　楊禕撰沈本禕作偉　按隋志新志同　四分歷一卷　按新志亦無撰人姓名據隋志係趙隱居所撰　劉洪撰沈本撰下有闞澤注三字　按新志同隋志

云漢會稽都尉劉洪等注又有闞澤注五卷則似本係二書矣當考　乾象歷三卷沈氏炳震云新書無疑卽上闞澤撰之三卷重出　按隋志亦無此書沈說是也

後魏武定歷一卷　新志亦無撰人姓名

大唐麟德歷一卷　沈本此條及下條皆在下文戊寅歷條後　按新志亦無撰人姓名據歷志及李淳風列傳此書係淳風所撰　大唐光宅歷草十卷沈氏炳震云新書南宮說撰　按歷志云天后時瞿曇羅造光宅歷中宗時南宮說造景龍歷據此則卷字下當補瞿曇羅撰四字　周甲子元歷一卷　按新志亦無撰人姓名據隋志係李業興撰　齊甲子歷一卷沈本齊上有北字　按新志亦有北字無撰人姓名據隋志係宋氏撰

大唐甲子元辰歷一卷沈本此條在戊寅麟德光宅三歷之

後　瞿曇撰　新志曇下有謙字　大唐戊寅歷一卷沈氏炳震云新書傳仁均撰　按歷志及傳仁均傳與新書合

七曜本起歷二卷　沈氏炳震云新書五卷甄鸞撰　按隋志載七曜本起三卷蓋卽此書注云後魏甄叔遵撰考甄鸞史書無傳僅見於隋志唐志其曾仕後魏與否旣無明文而叔遵爲鸞字與否亦無顯證姑闕其疑可也

刻漏經一卷　丁氏子復云本作漏刻經　按隋志作漏刻新志作刻漏

大唐刻漏經一卷　新志亦無撰人姓名　九章算經一卷　殿本考證云新書九卷　按沈氏炳震以新志爲誤

九章算經九卷　沈本作又九卷在上文徐岳撰條後

劉祐撰　沈本祐作祜　按新志亦作祐

孫子算經三卷甄鸞撰注　殿本考證無撰字云新書李淳風注

按沈本亦無撰字亦引新書今考新志云注甄鸞孫子算經三卷疑本甄鸞所注而李淳風又申釋之也　劉徽撰沈本徽作徵　按新志同　張邱建算經一卷聞本邱上有徵字　按隋志新志皆無徵字　甄鸞撰沈本撰作注　按新志同

甄氏注　沈本氏作鸞　按新志同

五曹算經三卷甄鸞撰　沈本上四字作又無下三字在上文孫子算經條前云新書五卷韓延撰　按甄鸞所注五曹算經五卷已見於上文則此處三卷之書必非甄鸞所撰疑本作韓延傳寫者因上文諸條屢見甄鸞故致此誤耳

王孝通撰李淳風撰　沈本下撰字作注　按新志同

算經表序一卷　新志亦無撰人姓名

右歷算五十八部　殿本考證云今按上止五十六部　按沈氏炳震說同　凡一百六十七卷　殿本考證云今按上止一百二十一卷沈氏炳震云今按上止一百二十四卷　按今以上文散數核之乾象歷下無三卷二字則合一百二十一卷之數有三卷二字則合一百二十四卷之數

右歷算類

黃帝問元女法三卷元女撰　沈本無元女撰三字云新書二卷　按今考新書亦係三卷沈氏蓋偶有未審上文老子二卷下有老子撰三字則此條元女法三卷下亦當有元女撰三字又按下文陰謀金匱六韜三書皆太公所作每條下當有太公撰三字隋志云周文王師姜望撰

孫子兵法十三卷　殿本考證云新書三卷　按沈氏炳震亦引

新書今本正合三卷之數

黃石公三略三卷　按卷下當有黃石公撰四字隋志云下邳神人撰　三略訓三卷沈氏炳震云新書成氏撰　按隋志同

雜兵法二十四卷　沈氏炳震云新書雜作新　按新志亦無撰人姓名　兵法捷要七卷閩本法捷作書按沈本法作書　按新志與沈本同隋志與閩本同七作十　兵法要略十卷魏文帝撰閩本沈本法作書　按新志與閩沈本同隋志亦作書十作九文作武

太一兵法一卷　新志亦無撰人姓名　太公陰謀三十六用一卷　按卷下當有太公撰三字　伍子胥兵法一卷　按卷下當有伍員撰三字　吳孫子三十二壘經一卷　按卷下當有孫武撰三字　王帳經一卷新志亦無撰人姓名　黃石公陰

謀乘斗魁剛行軍祕一卷沈本剛作罔　按新志亦作剛　又按卷下當有黃石公撰四字　武德圖五兵八陣法要一卷新志此下三條亦無撰人姓名

承神兵書八卷　新志此下三條亦無撰人姓名

兵書要略一卷　沈本一作十　按新志同

用兵撮要二卷　新志此下三條亦無撰人姓名

蕭吉注　閩本沈本注作撰　按隋志同　王佐祕珠五卷沈本珠作書　按新志同

右兵書四十五部　殿本考證云今按上止四十四部　按沈氏炳震說同　凡二百八十九卷　殿本考證云今按上凡二百九十三卷沈氏炳震云凡三百二卷　按今以上文散數核之正合二百九十三卷之數

右兵書類

京氏周易四時候二卷　沈本卷下有京房撰三字下二條同

按此據隋志及新志

崔氏周易林十六卷　沈氏炳震云新書崔篆撰

周易立成占六卷　按新志亦無撰人姓名隋志六作三注云顏氏撰　武氏撰沈本脫去此三字　按隋志氏作靖　伏曼撰閩本沈本曼下有容字　按新志同

易林十四卷　新志亦無撰人姓名

周易新林一卷　新志亦無撰人姓名

易律歷一卷　新志亦無撰人姓名隋志云虞翻撰　周易服藥法一卷新志亦無撰人姓名　周易洞林解三卷閩本三下有百字　按新志亦無百字當是衍文

易三備三卷　新志此下三條皆無撰人姓名下文又一卷沈氏炳震云新書三卷

孝經元辰二卷　新志此下三條皆無撰人姓名

孫僧化作　沈本作作撰　按隋志同

風角十卷　新志亦無撰人姓名隋志十作七云章仇太翼撰

鳥情占一卷　沈氏炳震云新書無疑卽鳥情逆占　按隋志新志皆於鳥情逆占之外另載鳥情占一卷但隋志云王喬撰新志無撰人姓名耳沈氏未免失檢

九宮經解二卷　沈氏炳震云新書三卷　按新志宮作品亦無撰人姓名隋志與今本同云李氏注　鄭元撰　沈本撰作注　按隋志新志同

婚嫁書二卷　新志亦無撰人姓名

登壇經一卷　新志此下九條亦無撰人姓名

靈寶登圖一卷 閩本無一卷二字 按新志有此二字

式經一卷宋珧注 閩本沈本珧作琨注作撰 按新志亦作琨而無注字蓋以爲即其所撰隋志有太一經二卷云宋琨撰疑即此書

萬歲歷祠二卷 新志亦無撰人姓名

太乙飛鳥歷一卷 沈本乙作一 按新志同亦無撰人姓名

堪輿歷注二卷新志亦無撰人姓名

遁甲經卷 殿本考證云新書十卷 按沈氏炳震亦引新志無撰人姓名

遁甲囊中經一卷 新志亦無撰人姓名

遁甲萬一訣三卷 新志此下四條皆無撰人姓名

白澤圖一卷 新志亦無撰人姓名 武王須臾二卷 按新志

亦無撰人姓名或謂武王所撰恐未必然下文師曠占書一卷東方朔占書一卷新志皆無撰人姓名疑即師曠東方朔所撰惜無明文可證耳

五姓宅經二卷　殿本考證云新書二十卷　按沈氏炳震亦引新書云蕭吉撰

靑烏子三卷　新志此下三條皆無撰人姓名

葬書地脈經一卷　新志此下五條皆無撰人姓名

孫氏撰　沈本孫作郭　按新志同　壇中伏尸一卷新志亦無撰人姓名　元女彈五音法相冢經一卷沈本此條在下條後

百怪書一卷　新志此下四條皆無撰人姓名

王粲撰沈本粲作琢　按新志同

右五行一百一十三部凡四百八十五卷　殿本考證云今按上

止一百一十二部四百五十九卷　按沈氏炳震說同

右五行類

大小博法二卷　新志亦無撰人姓名

碁勢六卷　新志亦無撰人姓名

圍碁後九品序錄一卷　按新志亦無撰人姓名隋志無圍字錄字注云袁遵撰　竹苑仙碁圖一卷新志亦無撰人姓名

今古術藝十五卷　新志亦無撰人姓名

右雜藝術一十八部凡四十四卷　殿本考證云今按上止一十七部四十三卷　按沈氏炳震說同

右雜藝術類

皇覽一百二十二卷何承天撰　沈本撰作并合　按新志同隋志下二字作三撰作合蓋皇覽本魏文帝時諸儒所撰三國志魏文帝

紀云又使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰皇覽而承天特刪節并合之耳下文云

又八十四卷徐爰并合是其例也

修文殿御覽三百六十卷　沈本卷下有祖孝徵等撰五字　按新志同

北堂書鈔一百七十三卷　閩本無北堂二字　按新志有此二字今此書尚存其名亦有北堂二字蓋北堂者隋祕書省之後堂虞世南作此書時猶未入唐也　要錄六十卷新志亦無撰人姓名

檢事書一百六十卷　新志此條及下條皆無撰人姓名

諸葛穎撰　閩本穎作潁沈本穎作潁　按新志與沈本同

文思博要并目一千二百一十二卷張大素撰　殿本考證云新書高士廉等十六人奉詔撰無張大素名當從新書　按沈氏

炳震亦引新書

右類事　沈本事在類上　按上文云事類十五當從沈本爲是

二十二部凡七千八十四卷　殿本考證云今按上止二十一部六千四百八十四卷　按沈氏炳震說同

右事類

黃帝明堂經三卷　新志此條及下條皆無撰人姓名蓋本黃帝之法而後人追述之以成此二書也以下文之書名冠以黃帝者仿此

龍銜素針經并孔穴蝦蟇圖三卷　按新志亦無撰人姓名隋志針誤作鍼殷經字云係徐悅所撰　黃帝素問八卷沈氏炳震云新書九卷全起元注　按今考新志起元作元起隋志作元越亦云八卷　黃帝內經明堂十三卷新志此下三條亦無撰人姓名

黃帝十二經明堂偃側人圖十二卷　沈氏炳震云新書曹氏撰

黃帝針經十卷新志此條及下條亦無撰人姓名

玉匱針經十二卷　新志亦無撰人姓名　楊上善注聞本注作撰　按新志亦作注　三部四時五臟辨候診色脈經一卷　聞本沈本臟作藏　按新志同考上文之五藏論下文之五藏訣五藏論皆不作臟蓋藏臟本古今字也　又按新志亦無撰人姓名　楊上善撰沈本撰作注　按新志同　黃帝明堂經三卷沈本此條在上二條之前　楊[元]孫撰注沈本無撰字云新書無孫字　灸經一卷沈氏炳震云新書岐伯撰

脈經二卷　新志此下三條皆無撰人姓名

右明堂經脈二十六家　沈本家作部　按以上下文各條之例考之當以部字爲是

右經脈類

神農本草三卷　按新志亦無撰人姓名蓋本神農所撰而後人又從而附益之以成此書也

雷公藥對二卷　沈氏炳震云新書徐之才撰　藥類二卷新志亦無撰人姓名　本草用藥要妙二卷沈氏炳震云新書九卷　按新志亦無撰人姓名　本草病源合藥節度五卷　按新志亦無撰人姓名隋志有宋大將軍參軍徐叔嚮本草病源合藥要鈔五卷書名大略相同卷數亦合惟節度作要鈔爲小異耳　本草要術三卷新志亦無撰人姓名隋志有本草要方三卷甘濬之撰雖方字術字互異疑是一書

療癰疽耳眼本草要妙五卷　按新志亦無撰人姓名隋志有甘濬之癰疽耳眼本草要鈔九卷當即是書五與九蓋卷第分合

之殊若妙字則鈔字之訛耳　種芝經九卷沈本自此條至四時採取諸藥及合和四卷條皆上條與下條互易　按新志此條及下條皆無撰人姓名

吳氏本草因六卷吳普撰　聞本上吳字作呂　按新志亦作吳

李氏本草三卷新志亦無撰人姓名　名醫別錄三卷　按新志亦無撰人姓名隋志云陶氏撰蓋即陶[宏]景所撰也　藥目要用二卷　新志亦無撰人姓名　本草集經七卷陶[宏]景撰沈本經作注　按隋志新志同

四時採取諸藥及合和四卷　新志亦無撰人姓名

新修本草圖一十六卷蘇敬等撰　沈本一作二無等字　按新志同　本草音三卷蘇敬等撰沈本無等字　按新志同

太清神丹中經三卷　新志此條及下條皆無撰人姓名　又一

卷抱朴子撰沈本一作五　按新志同

太淸諸丹要錄集四卷　沈本丹下有藥字無集字　按新志同

亦無撰人姓名　神仙藥食經一卷新志此下五條皆無撰人

姓名

養生要集十卷張湛撰　殿本考證云又見道家類　按沈氏炳

震說同

大官食法一卷　聞本大作太下條同　按新志二大字亦作太

皆無撰人姓名

又十卷　沈氏炳震云新志竺暄撰

諸葛穎撰　聞本穎作頴沈本穎作潁　按新志與聞本同　淮

南王食目十卷沈本卷下有諸葛穎撰四字　按此據新志然

新志潁作頴　諸葛穎撰聞本穎作頴沈本穎作潁　按新志

與閩本同

范汪方尹穆撰　沈本汪作注撰作纂　按此據新志然考范汪係東晉時人晉書有傳而范注無考且隋志等書皆言范汪有醫方而不言范注新志之注字必汪字之譌也

劉涓子男方十卷　閩本男作南　按新志亦作男

徐叔和撰　沈本和作嚮下條同　按隋志新志同

徐叔向撰　沈本向作嚮　按隋志新志同

百病膏方十卷　新志此下三條亦無撰人姓名

雜藥方十卷　沈本作又十卷此條及下條皆在上文褚澄撰條後　又六卷新志此條及下條皆無撰人姓名

黃素方十五卷　沈氏炳震云新書二十五卷謝泰撰　孝燕撰　閩本沈本燕作思　按新志同

謝士文撰　聞本沈本文作太　按新志同隋志文作太

名醫集驗方三卷　新志亦無撰人姓名　甄權撰聞本脫去撰字

孟氏必効方十卷　沈氏炳震云読傳作三卷　按新志亦作十卷　延年祕錄十二卷新志亦無撰人姓名

寒食散方并消息節度二卷　新志亦無撰人姓名　解寒食散方十三卷徐叔和撰沈本三作五和作嚮　按新志同隋志和亦作嚮十三作六

婦人方十卷　新志此條及下條皆無撰人姓名

少小方十卷　沈氏炳震云新書小作女下同　按新志二條皆無撰人姓名今考隋志有療少小雜方二十卷較此志下條僅多一療字當是一書然則作少小者爲是作少女者非也

狐子雜訣三卷　沈本狐作狐　按隋志新志皆作狐隋志訣作決無撰人姓名　狐子方金訣二卷沈本狐作孤二作三　按隋志新志皆作狐隋志子上有劉字方作萬訣作決　隋志作二新志作三

黃白祕法一卷　新志此條及下條皆無撰人姓名

房祕祿訣八卷沖和子撰　沈本房上有玉字秘作祕祿作錄云新書十卷張鼎撰　按隋志有玉房祕決八卷又有新撰玉房祕決九卷皆無撰人姓名　類衆方二千六百卷沈本衆作聚

按新志同隋志類衆作四海類聚皆無撰人姓名

右醫術本草二十五家養生十六家病源單方二家食經十家雜經方五十八家類聚方一家共一百一十家　殿本考證云今按上止一百九家　按沈氏炳震說同今以各條散數核之自本草二十五家至類聚方一家凡一百一十二部較大總數多

二部以上文散數核之自太清神丹中經三卷至補養方三卷正合十六家之數自諸病源候論五十卷至四海類聚單方十六卷正合二家之數自大官食法一卷至食經三卷正合十家之數類聚方二千六百卷亦合一家之數皆與總數相符自神農本草三卷至本草音義二卷止二十五家較總數少一家自張仲景藥方十五卷至房祕祿訣八卷止五十六家較總數少二家凡一百九部較大總數少一部顯有脫誤當存以俟考又按沈氏不言一百九家而言一百九部者蓋以上卷經史各類考之總數言家而大總數則言部此條之家字當是部字之誤故特改之也　凡三千七百八十九卷　殿本考證云今按上止三千七百九十五卷沈氏炳震云今按上凡三千八百一十四卷　按今以上文散數核之凡三千七百九十七卷

右醫術類

丁部

共八百九十部一萬二千二十八卷　殿本考證云今按止八百七十九部一萬一千八百七十五卷　按沈氏炳震說同

楚詞十卷　沈本作又十卷　郭璞注閩本注作撰　按隋志新志皆作注　楊穆撰沈本楊作劉　按隋志新志皆作楊

又一卷　閩本又作楚詞音下條同

漢武帝集二卷　按自此條至徐悱妻劉氏集六卷皆係別集各條不注撰人姓名者以此志紀別集之例撰人姓名已著於集字之上故不重述耳就中金輪集下注天后撰者以垂拱金輪皆天后所撰正文但言集名恐閱者不知何人所撰故注中特言之耳

後周明帝集十卷　閩本十作一　殿本考證云新書五十卷按沈氏炳震亦引新書而又云按隋書九卷五字疑衍　陳後主集五十卷　殿本考證云新書五十五卷　按沈氏炳震亦引新書今考隋志作三十九卷　隋煬帝集三十卷　殿本考證云新書五十卷　按沈氏炳震亦引新書今考隋志作五十五卷　太宗文皇帝集三十卷　殿本考證云新書四十卷

按沈氏炳震亦引新書

天后撰　閩本天作太沈本天作武　按新志亦作武　梁昭明太子集二十卷沈本此條在下文齊竟陵王集條後　按新志藝文之例專敘時代舊志經籍之例則先列帝后次列太子次列諸臣於各類之中復以時代爲序下文總數云太子諸王二十一家是其明證若以新志爲主則昭明之集只可在齊代諸

臣之後不得在趙荀況楚宋玉之前矣若以舊志爲主則昭明身爲太子位賓尊於諸王則當在漢淮南王之前不應在齊竟陵王之後矣沈氏所改未免進退兩無所據

又三十卷　閩本又作魏陳思王集

晉會稽王集　閩本沈本集下有八卷二字　按隋志新志皆云會稽王道子集八卷

宋江夏王集十三卷　沈本三作五　按新志同考隋志有宋江夏王義恭集十一卷注云梁十五卷錄一卷又有江夏王集別本十五卷

宋建平王小集十五卷　沈本上四字作又

梁邵平王集四卷　沈本平作陵　按新志同隋志云梁邵陵王綸集六卷梁書南史亦有邵陵王而無邵平王

楊雄集五卷　沈本楊作揚　按隋志作揚新志作楊

楊修集二卷　聞本沈本修作脩　按三國志作修後漢書作脩

魏華歆集二十卷　殿本考證云新書三十卷沈炳震曰隋書云梁時有二卷亡　按沈氏之意蓋以爲新志之三字乃二字之誤此志及新志之十字皆衍文也

應瑒集二卷　聞本瑒作場　按三國志及新志皆作瑒隋志二作一亦不作場

孟達集三卷　聞本沈本達作逵　按新志亦作逵然考隋志云新城太守孟達集三卷三國志亦但有孟達而無孟逵則當以達字爲是

王修集三卷　聞本沈本修作脩　按隋志新志及三國志皆作脩

王彔集五卷　沈本彔作昶　按隋志新志及三國志皆作昶

衞展集四十卷　殿本考證云新書十四卷　按沈氏炳震亦引新書今考隋志云晉光祿大夫衞展集十二卷注云梁十五卷

摯虞集二卷　殿本考證云新書十卷　按隋志云晉太常卿摯虞集九卷注云梁十卷

盧諶集十卷　聞本諶作謀　按隋志新志皆作諶晉書亦但有盧諶而無盧謀聞本非是

王道集十卷　沈本道作導　按隋志新志皆作導晉書亦但有王導而無王道聞本非是　荀遂集二卷沈本遂作邃　按隋志新志同據晉書荀邃乃荀勗之孫附見於勗傳中而荀遂則别無可考當從沈本爲是

張俊集二卷　沈本俊作峻　按新志同隋志云宗正卿張俊集

五卷

謝艾集八卷　聞本沈本艾作文　按新志同隋志云張重華酒泉太守謝艾集七卷注云梁八卷考晉書張重華傳有謝艾則艾字是也

謝方集十卷　沈本方作萬　按新志同隋志云晉散騎常侍謝萬集十六卷注云梁十卷考晉書止有謝萬而無謝方蓋傳寫者省萬爲万遂訛爲方耳

干寶集四卷　聞本干作于　按新志作干晉書隋書作干然當以干字爲是

劉倓集二卷　沈本倓作惔　按新志同今考晉書有劉惔而無劉倓蓋倓字乃惔字之訛也

張馮集五卷　沈本馮作憑　按隋志新志同晉書有張憑而無

張馮當以憑字爲是

江霖集五卷　沈本霖作彪　按新志亦作霖隋志云護軍將軍江彬集五卷考晉書江霦傳其官終於護軍將軍蓋彬與霖皆彪字之訛也

車灌集五卷　沈本五作十　按隋志新志皆作五

袁紹集三卷　沈本紹作邵　按新志同隋志亦云太宰從事中郎袁邵集五卷當從沈本爲是且袁紹乃漢末人晉時不聞更有袁紹也

王修集二卷　閣本修作脩　按新志亦作修考隋志云梁有驃騎司馬王脩集二卷又似脩字爲是

王叔之集十卷　閣本此下有孔琳之集十卷六字　按此六字已見上文必係重出

鄭解之集二十卷　閩本沈本解作鮮　按新志同隋志有宋太
常卿鄭鮮之集十三卷注云梁二十卷宋書南史亦作鮮　陶
淵明集五卷沈本脫去五字　按唐人避諱多改淵明爲泉明
此蓋後人所更正
謝靈運集十五卷　殿本考證云新書五卷　按沈氏炳震亦引
新書　荀景集十四卷沈本景作昶　按隋志新志同
王曇首集二卷　閩本首作百　按隋志新志及宋書南史皆作
首閩本非是
王韶之集二十四卷　閩本脫卷字沈本無四字　按隋志有四
字新志無四字
丁習泉集十卷　沈氏炳震云本名智淵避諱改　按錢氏大昕
謂同舊志及南史作智深亦係避諱新志及宋書皆作智淵諱志

云集九卷
并目一卷

邱泉之集六卷　沈氏炳震云本名淵之避諱改　按錢氏大昕說同隋志作深之亦係避諱新志作淵之（隋志作七卷注云梁十五卷）

汪奐集十一卷　閣本沈本汪作江　按隋志新志同（隋志係九卷）

江淹後集十卷　沈本江淹作又

徐勉後集十六卷　沈本徐勉作又

楊眺集十卷　沈本眺作朓　按隋志新志皆作眺

庾景興集十卷　沈本景作曇云新書興作隆　按隋志亦作曇隆蓋曇作景者傳寫之訛隆作興者唐人避諱所改也　陸子倕集二十卷沈本無子字　按新志及梁書南史並同隋志亦云梁太常卿陸倕集十四卷

劉之遴後集三十卷　閣本脫去後字　沈本劉之遴作又

劉孝綽集十一卷　沈本一作二　按新志隋志作十四卷

劉孝威後集十卷　沈本劉孝威作又

蕭子暉集十一卷　沈本蕭作吳　按隋志新志皆作蕭隋志作九卷

且梁書南史但有蕭子暉而無吳子暉沈本非是

王筠中庶子集十卷　沈本王筠作又下文王筠五見俱仿此

鮑景集一卷　沈本景作泉　按隋志新志同梁書南史亦有鮑

泉而無鮑景景字蓋泉字之訛

李諸集十卷　沈本諸作諝　按隋志新志同魏書及北史亦有

李諝而無李諸諸當從沈本

溫子昇集二十五卷　殿本考證云新書三十卷　按沈氏炳震

亦引新書

後周宗懍集三十卷　殿本考證云新書十卷　按沈氏炳震亦

引新書　王褒集三十卷　殿本考證云新書二十一卷　按
沈氏炳震亦引新書
陳沈炯前集六卷　按據下文總數列陳人之集於梁人集之後
後魏人集之前則自此條至姚察集並當移至上文沈君攸集
之後後魏高允集之前　沈炯後集十三卷沈本沈烱作又
江總集二十卷　閒本總作揔　按新志及南史陳書皆作總惟
隋志作揔
諸葛頴集十四卷　沈本頴作穎　按隋志亦作頴新志及北史
皆作穎並與沈本不同　王胄集十卷閒本胄作胃　按隋志
新志皆作胄隋書北史亦有王胄而無王胃閒本非是　虞茂
代集五卷沈本代作世　按新志同蓋作代者因避諱而改
孔頴達集五卷　閒本頴作穎沈本頴作穎　按本傳及新志皆

作頵

許敬宗集六十卷　殿本考證云新書八十卷　按沈氏炳震亦引新書

李義府集三十九卷　沈本無九字云新書四十卷　顏師古集四十卷　殿本考證云新書六十卷　按沈氏炳震亦引新書

李伯藥集三十卷　沈本伯作百　按本傳及新書皆作百沈本是也　孔紹安集三卷　殿本考證云新書五十卷　按沈氏炳震亦引新書　高季輔集二卷　殿本考證云新書二十卷

按沈氏炳震亦引新書

劉頍集十卷　沈本頍作頵　按新志亦作頵

劉禕之集五十卷　殿本考證云新書七十卷　按沈氏炳震亦引新書

鄧元挺集十卷　沈本梃作挺　按本傳及新志同新志鄧作鄭誤

崔融集四十卷　殿本考證云新書六十卷　按沈氏炳震亦引新書

李嶠集三十卷　殿本考證云新書五十卷　按沈氏炳震亦引新書

後集十卷　沈本後上有又字　按新志亦無又字然此志之例下條與上條不相聯屬與新志之例不同自當加一又字方與前後文符合

吴少微集十卷　閩本吴作吳　按本傳及新書皆作吴閩本非是

劉希夷集三卷　殿本考證云新書十卷　按沈氏炳震亦引新書

劉子元集十卷　殿本考證云新書三十卷　按沈氏炳震亦引

新書　盧藏用集二十卷　殿本考證云新書三十卷　按沈氏炳震亦引新書

曹大家集二卷　沈本二作一云新書二卷

九嬪集一卷　沈本九上有左字　按隋志新志同隋志一作四

徐悱妻劉氏集六卷　沈本六作五　按新志亦作六隋志作三

文選六十卷　沈本文選作又　又六十卷公孫羅撰沈本撰作注　按本傳及新志同

小詞林五十三卷　新志詞作辭亦無撰人姓名　集古今帝王正位文章九十卷　新志無集字亦無撰人姓名

類文三百士館詞林一千卷　沈本百下有七十七卷四大字庾自直撰四小字以上爲一條士館作文館以下另爲一條　按新志同

皇帝瑞應頌集十卷　新志亦無撰人姓名　按隋志有皇德瑞應賦頌一卷注云梁十六卷疑卽是書然亦無撰人姓名　五都賦五卷新志亦無撰人姓名　按隋志云五都賦六卷注云幷錄張衡及左思撰蓋賦五篇爲五卷幷錄爲六卷也

幽通賦一卷班固撰曹大家注　沈本班固二字在幽字上無撰字　又一卷項岱撰沈本撰作注　按隋志新志同

百賦音一卷褚令之撰　沈本令作詮　按新志亦作令隋志有百賦音十卷注云宋御史褚詮之撰　郭微之撰沈本微作徵云新書作徵誤　按隋志亦作徵　三京賦音一卷綦毋邃撰沈本三作二云新書三京　按隋志云二京賦二卷李軌綦毋邃撰撰蓋注之誤　又云綦毋邃注三都賦三卷又有二都賦音一卷李軌撰據此則邃所撰一書軌所撰一書邃與軌所合撰者又

一書此志所載書名人名均有不合顯係脫誤　木連理頌二卷新志亦無撰人姓名　按隋志云晉太元十九年羣臣上今考宋書符瑞志云晉孝武帝太元十九年正月丁亥華林園延賢堂西北李樹連理然則此頌必孝武時羣臣所作也　靖恭堂頌一卷李嵩撰沈本嵩作暠　按隋志新志同晉書涼武昭王李元盛傳亦載其作靖恭堂頌之事元盛即暠之字也　諸郡碑一百六十六卷新志亦無撰人姓名下條同

七國敘讚十卷　按上卷史部雜傳類已載此書亦無撰人姓名

吳國先賢讚論三卷　按上卷史部雜傳類已載此書亦無撰人姓名

衆賢誡集十五卷　新志亦無撰人姓名下條同

詔集圖別二十七卷宋幹撰　沈本圖作區此條在下條後　按

新志同隋志有詔集區分四十一卷注云後周獸門學士宗幹撰分與別同義卷數雖微有不合斷非二書宗與宋字形相近未知孰是獸門卽虎門因避唐諱而改

薛堯撰　沈本堯作嘉云新書薛克構

山濤啓事三卷　沈氏炳震云新書十卷　按隋志濤作公蓋此書卽濤所撰故不更注撰人姓名也　苑甯啓事十卷沈本苑作范云新書無　按隋志有范甯啓事三卷注云梁十卷蓋此書卽甯所撰故亦不更注撰人姓名也　梁中書表集二百五十卷　按新志亦無撰人姓名下三條同

誹諧文十五卷　沈本誹作俳　按隋志作誹新志作俳然當以俳字爲是隋志無五字　袁叔撰沈本叔作淑　按隋志新志同宋志及南史亦但有袁淑而無袁叔　釋僧祐撰沈本祐作祐

按新志亦作祐隋志不載此書然所載高僧傳十四卷佛像雜銘十三卷諸寺碑文四十六卷衆僧行狀四十卷皆云釋僧祐撰當以祐字爲是

陶神論五卷釋靈祐傳　沈本祐作祐在下三條之後云新書無

按隋志但載書名不言何人所撰　婦人訓解集十卷徐湛撰沈本湛下有之字　按新志同隋志有婦人訓誡集十一卷注云并錄梁十卷宋司空徐湛之撰宋書及南史亦有徐湛之而無徐湛當從沈本

文訓集六卷　沈本文作女在上條前　按新志同亦無撰人姓名

干寶撰　閣本干作于誤

李夔撰　沈本李上有新書二字　按閣本亦有此三字則新書

二字不必加矣　清溪集三十卷齊武帝撰聞本沈本撰上有
命字　按新志撰上有敕字隋志有靑溪詩三十卷注云齊讌
會作蓋卽此書　晉元氏宴會游集四卷　閣本氏作正考證
云刊本正訛氏據新唐書改　按沈本同　元嘉宴會遊山詩
集五卷新志亦無撰人姓名
齊釋奠會詩集二十卷　新志亦無撰人姓名
詩集新撰三十卷宋明帝撰　沈本宋上有新書二字　按聞本
原有宋明帝撰四字則新書二字不必加矣
詩集抄十卷　沈本抄作鈔　按隋志新志同
詩集二十卷　沈本詩集作叉　謝和撰聞本沈本謝作劉　按
新志同隋志云雜詩二十卷宋太子洗馬劉和注蓋卽此書
詩英十卷　沈本英作集云新書作英　按聞本亦作英隋志有

詩英九卷注云梁十卷是不獨新志作英也沈本非是　古今詩苑英華集二十卷沈本無集字　按隋志新志同隋志二十卷

詩林英選十一卷　新志亦無撰人姓名

詩纘十二卷　新志亦無撰人姓名　又詞英八卷沈本又作文苑　按新志同亦無撰人姓名　六代詩集鈔四卷徐陵撰聞本陵作凌　按新志於此書之外另有許凌六代詩集鈔四卷沈氏炳震云隋書止一部新書疑譌徐陵爲許凌作二部誤也

歌錄集八卷　新志亦無撰人姓名下二條同

太樂歌詞二卷　按新志此條亦在荀勗太樂雜歌詞之後而太上有又字當是荀勗所撰　樂府歌詞十卷沈氏炳震云新書無　按隋志有樂府歌辭九卷疑即此書亦無撰人姓名　樂

府歌詩十卷沈氏炳震云新書翟子撰　三調相如歌詞三卷沈本如作和云新書翟子撰　按隋志新志如作和三作五隋志

無撰人姓名　新撰錄樂府集十一卷沈本無撰字　按新志同

玉臺新詠十卷徐陵撰聞本陵作凌　按隋志新志皆作陵陳書及南史亦有徐陵而無徐凌聞本非是

謝琨撰　沈本琨作混　按新志同謝混見於晉書而謝琨無考當以混字爲是

集鈔四十卷　沈氏炳震云新書邱遲撰　按隋志同

周五家　聞本沈本周上有後字

右集錄楚詞七家帝王二十七家太子諸王二十一家七國趙楚各一家前漢二十家後漢五十家魏四十六家蜀二家吳十四家西晉一百一十九家東晉一百四十四家宋六十家南齊十

二家梁五十九家陳十四家後魏十家北齊四家周五家隋十八家唐一百一十二家沙門七家婦人七家總集一百二十四大家凡八百九十二部沈本無大字云今按上止八百七十九部　按今以各類總數計之凡八百八十四家而以上文散數核之自楚詞十六卷至又一卷凡七家自漢武帝集至金輪集凡二十七家（垂拱集金輪集皆武后所撰而附於帝王之後者以其嘗改元稱制故也）自梁昭明太子集至後周滕王集凡二十一家自趙荀況集至楚宋玉集凡二家（卽所謂趙楚各一家也）自前漢賈誼集至崔篆集凡二十家自魏華歆集至鍾會集凡四十六家自蜀許靖集至諸葛亮集凡二家自晉王沉集至傅暢集凡一百一十九家自齊褚彥回集至張融玉海集凡十二家自梁范雲集至沈君攸集凡五十九家自後魏高允集至魏孝景集凡十家自北齊楊休之集至劉逖集

凡四家自後周宗懍集至王衡集凡五家自隋盧思道集至李播集凡十八家自唐陳叔達集至盧藏用集凡一百一十二家自沙門曇諦集至沙門支遁集凡七家自曹大家集至徐悱妻劉氏集凡七家以上皆與總數相合自後漢桓譚集至王粲集凡五十五家(較總數多五家)自吳張溫集至紀隲集凡十三家(較總數少一家)自東晉顧榮集至滕演集凡一百四十一家(較總數少三家)自宋劉義宗集至袁粲集凡五十九家(較總數少一家)自陳沈炯前集至姚察集凡十三家(較總數少一家)自文章流別集至集鈔凡一百二十家(較總數少四家)以上皆與總數微異至於道士江旻集一卷無所附麗疑沙門七家之上本有道士一家四字而傳寫者誤脫之也統而言之正得八百七十九家沈氏所言是也　一萬二千二十八卷

沈氏炳震云今按上止一萬一千八百七十五卷　按今以上

文敍數核之止得一萬一千四百四十九卷卽據沈本增補二條加三百八十五卷之數晉會稽王集下補八卷二字類文三百下補七十七卷四字另爲一條增定三條加八卷之數宋江夏王集十三卷三改五車灌集五卷五改三劉孝綽集十一卷一改二亦止一萬一千八百四十二卷耳

右集錄

劉更生石渠典校之書　閩本典作輿誤

在漢藝文志者裁二萬三千九百卷　沈本二作三　按漢志作萬三千二百六十九卷六典注卷作三萬三千九十卷

其後王儉復造書目　閩本復作後誤

齊宋兵火延燒祕閣　沈本閣作閤　按上文敍歷代藏書之事旣言南齊王亮謝朏之事則此處不應又言宋時之事疑齊宋當作齊末蓋指梁武帝伐齊東昏之事也隋志及六典亦云齊

末兵火延燒祕閣是其明證然則閤字亦不必改爲閣矣　又

按祕閣以下原本當先敘梁初裒輯書籍（隋志亦詳敘任昉阮孝緒等著錄之事）然後敘梁元帝收公私經籍傳寫者脫去耳否則但言延燒不言裒輯則公私經籍莫知其所自來矣

蓋佛老之書計於其間　沈本蓋作盡　殿本考證云沈炳震曰按二語于上下文義各不融浹疑有脫誤處（合鈔本無此數語蓋刊時脫去）錢氏大昕云謂梁元帝江陵所收書并佛老二家計之得七萬餘卷也　按隋志云梁初祕書監任昉躬加部集大凡二萬三千一百六卷而釋氏不豫焉據此則佛老二家列於祕書之內實始於元帝足徵錢說之確

國家平王世充　聞本無世字　按開元時避太宗之諱故刪去世字此志仍其舊文耳

四部書各爲一部　沈本部作庫是也

舊唐書卷四十七　殿本考證引沈氏德潛云按丁部集錄內唐人自盧藏用後遼接沙門道士諸集而開元以來文如張說蘇頲陸贄權德輿韓愈柳宗元李翺孫樵劉蛻杜牧諸人詩如張九齡王維孟浩然李白杜甫元結李觀韋應物白居易李商隱諸人皆不與焉其爲殘闕無疑也又沙門中無皎然靈徹貫休齊己道士中無吳筠司馬承禎婦人中無上官昭容亦屬漏略備觀新書所載庶乎完善云　按上卷序文云臣以後出之書在開元四部之外不欲雜其本部今據所聞附撰人等傳其諸公文集亦見本傳此並不錄然則此志專據開元四部目錄修史者已明言之矣毋煚等之撰目錄成於開元九年集部所收自姚崇邱悅劉子[元]盧藏用以上皆卒於九年以前蓋目錄之

例惟錄已沒之人也沈氏所舉諸人就中惟上官昭容之沒在未撰目錄以前此志不載其集未免漏略然散數旣較少於總數或者傳寫之脫誤亦未可定至於張說等人當目錄告成之日或其人尚在或其集未成或其年尚幼或其時未生目錄無從收之故此志亦不載之也惟是史家編次經籍自當備列一代之書不獨集部當然卽經部史部子部亦當廣爲登載方合體裁今此志僅以開元四部爲斷未免太略必參之以新志然後唐時著作乃全此則當以沈氏所言爲定論矣

舊唐書校勘記卷二十九